

**ИНГУШСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК ИМ. Ч.Э. АХРИЕВА**

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ АЛАНОВЕДЕНИЯ

Материалы научного семинара



Магас
2016

УДК 908
ББК 63.3(2Рос.)
А43

Рекомендовано к изданию Ученым советом
Ингушского НИИ гуманитарных наук им. Ч.Э. Ахриева

Ответственный редактор Н.Д. Кодзоев

Актуальные проблемы алановедения: Материалы научного семинара. – Магас, 2016. – 90 с.

12 мая 2015 г. в Ингушском НИИ гуманитарных наук им. Ч.Э. Ахриева прошел научный семинар «Актуальные проблемы алановедения».

В данном сборнике опубликованы доклады, прозвучавшие на семинаре и присланные исследователями из других регионов.

© ГБУ «ИнгНИИ»; 2016.

© Коллектив авторов; 2016.

Н.Д. Кодзоев, Б.А. Хайров

**К ВОПРОСУ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭТИМОЛОГИИ
ТОПОНИМА «ДЕДЯКОВ»**
(дополнение к сказанному)

По вопросу определения местонахождения и значения названия аланского города Дедякова, одним из авторов данной статьи выполнено достаточное количество публикаций [10, с. 95; 11, с. 64-73; 12; 13, с. 52-81, 14, с. 32-37; 15, с. 26-31; 16, с. 396-398; и др.]. В данном сообщении приводятся дополнительные данные по вопросу этимологии этого топонима.

Дедяков известен по русским летописям, в связи с двумя событиями: походом на Дедяков отрядов русских князей в 1277-1278 гг. по приказу хана Менгу-Тимура, в результате чего город был разрушен, и казнью вблизи него князя Михаила Тверского в 1318 г.

Но, вполне вероятно, что Дедяков упоминается и в более ранних источниках. Так, сирийский автор VI в. Захарий Митиленский в своей хронике сообщает, что за Дербентскими воротами живут аланы, у которых пять городов. И далее продолжает: «Из пределов Даду живут в горах, у них есть крепости» [21, с. 114]. Возможно, что под названием «Даду» имеется ввиду Дедяков, находившийся в предгорьях современной Ингушетии [13, с. 58-81]. На Северном Кавказе не известен другой топоним, который можно было бы соотнести с «Даду». Крепостями автор мог назвать замковые комплексы горной Ингушетии.

Слово «Дедяков» состоит из двух частей «дада, дедя, дади» и «ков». Первая часть названия города связана с ингушским словом «дада // дади» – «отец, хозяин» или же это может быть личным именем «Дада/Дади».

Возможно, что верным является перевод названия города Дедякова как «город главы (вождя, царя)». «Необходимо добавить, что в вайнахском фольклоре слово дада обычно выступает в значении “отец”, “владелец”, “глава”, приближаясь к таким социальным терминам, как “вождь”, “князь”. Возможно, в самом названии яского города Дедякова подчеркивалось, что это место пребывания вождя ясов, их военно-политический центр» [5, с. 21].



Взятие русскими дружинами Деякова. Миниатюра из русской летописи XVI в.

Исследователи отмечали, что в древних обществах бытовали представления о царе и царстве «согласно которым каждый домохозяин был в некоторой степени и царем, а царь – домохозяином: “Каждый в своем доме царь, и каждый в своем доме домохозяин”. Вероятно, “хозяин дома” (глава города) в своем “доме” (городе) выступал в функции царя» [6, с. 127].

Необходимо отметить, что личные имена «Дада/Дади» известны с глубокой древности на Кавказе и Закавказье, где в древности про-

живало хуррито-урартское население, говорившее на языках близких к ингушскому языку.

В ингушской ономастике отмечено имя Дади [27, с. 45]. В научных публикациях отмечено тождество шумерского и ингушского имени Дада [25, с. 193-194]. Также при описании похода ассирийского войска на урартскую провинцию Хубушкиа в 781 г. до н.э., упоминается правитель этой провинции по имени Дади [4, с. 167, 171]. При описании похода ассирийцев против Урарту в 821 г. вновь упоминается Дади в качестве «царя Хубушкии» [4, с. 111]. Возможно, что это один и тот же человек, возглавлявший в течение сорока лет область Хубушкиа. Но можно допустить, что словом «Дади» в области «Хубушкиа» обозначали правителей.

С древних времен на Кавказе также зафиксированы топонимы, в которых имеется слово «Дади».

Известно чеченское село Дади-Юрт, уничтоженное по приказу генерала А.П. Ермолова в сентябре 1819 г.

Древний топоним Dadi-kai в армянской огласовке (Дади-ванк / Дадойи ванк) упоминается в «Словаре топонимов Армении...» [3, с. 160]. В истории Армении в событиях, происходивших в 821 г., упоминается монастырь Дади в Арцахе [23, с. 136].

В древнем государстве Урарту (IX-VI вв. до н.э.) существовал топоним Dadi-kai. Этот топоним упоминается в Хорхорской летописи, выбитой на Ванской скале: «Итак, заглавная декларация VI года Хорхорской летописи (781 г. до н.э.) извещает о победе Аргишти I над войсками Ассирии и страной племени Арситани. В описательной части похода (походов?) Арситани более не упоминается. Что касается войск Ассирии, то о них речь идет в самом начале описания событий. При этом в не совсем понятном контексте здесь упоминается о каких-то действиях (возможно, о боях?) между урартскими и ассирийскими войсками перед Дади (Dadi-kai) у горы Кулаши» [4, с. 167].

Вторая часть названия города – «ков» многими исследователями этимологизируется как осетинское «кау» («хъау») – «селение». Еще В.Ф. Миллер выделил в названии Дедякова осетинское, по его мнению, слово «ков» («хъау») [19, с. 69]. Вслед за В.Ф. Миллером и некоторые другие исследователи считают это слово иранским (осетинским) [7, с. 194; 18, с. 86; и др.].

Осетинское «кау» В.Ф. Миллер выводит из санскритского «gavyam» – «пастбище», «стадо», «становище скота». По его мнению, «такое происхождение названия селенья, указывало бы на кочевой пастушеский быт» [19, с. 13, 146].

В.И. Абаев считает это слово иранским и возводит его к «...**gava-* или **gavya-* с исходным значением “скот”, “скотоводческое стойбище”». В.И. Абаев отмечает: «Слово унаследовано, стало быть, от кочевого быта, когда “селение” было равнозначно временному кочевому стойбищу» [2, с. 299-300].

Трудно поверить в то, что кавказцы, являющиеся с древнейших времен оседлыми жителями, могли заимствовать слова, обозначающие понятия «селение», «двор», «ворота», у кочевников, у которых не было ни селений, ни постоянных домов, ни дворов, ни ворот.

По нашему мнению, слово «хъау» в осетинском языке является заимствованием из ингушского. В.И. Абаев отмечал многочисленные заимствования в осетинский язык из «вайнахских» языков [1, с. 112-114].

Археолог из Осетии А.А. Туаллагов не согласен с нашей трактовкой слова «ков»: «Некорректным представляется и рассуждение о неубедительности этимологии осет. хъау В. Миллера, определяющим его наличие во второй части названия. Для его уточнения достаточно было обратиться к «Историко-этимологическому словарю» В. Абаева. В нем же автор мог обнаружить и объяснение к предпочитаемому им для второй части названия инг. -ков, включенного в круг слов, связывающих кавказские и угро-финские языки» [24, с. 33].

Когда и в результате каких контактов это слово вошло в угро-финские языки, необходимо еще исследовать. К археологическим культурам древних кавказцев на огромной территории Евразии исследователи относят культуры, в которых присутствует керамика с псевдотекстильной поверхностью и фигурно-штамповым орнаментом [8, с. 153-173]. На огромной территории от Поволжья до Центральной Азии исследователи обнаружили разновременные культуры с подобной керамикой [8; 22, с. 182 и сл.; 28; 20; 17; 9; и др.]. Возможно, где-то на этой территории древние кавказцы вошли в контакт с древними угро-финскими племенами.

А то, что данное слово является исконно ингушским, свидетельствует его наличие в близком к ингушскому языку урартском и шумерском языках: «Возвращаясь к приведенному выше шумерскому

понятию *ká-silim-ma-bi* “ворота благоденствия”, мы не можем обойти стороной факт лексического и семантического тождества шумерского *ká-* «ворота» и инг. *ков* (*коу*) “двор”, “поселение” (появление фонемы [ʂ] является фонетическим процессом, когда долгие гласные [o] и [y] посредством звука [ʂ]) трансформируются в дифтонги), восходящее к понятию “ворота”; чеч. *ков* с одинаковым значением с шумерским. Мы видим, что в чеченском этот термин не трансформировался и сохранил свое основное, первоначальное значение и потому он полностью совпадает с шумерской трактовкой. Ингушское *ков* как двор с домом есть метонимия от *ков-* “ворота”. В урартском *КÁ* (-li) означает “ворота”. Кроме того, по сведениям Меликишвили Г.А. под *КÁ* “ворота” того или иного бога подразумевается посвященный этому богу храм: например, *Haldinili KÁ-li* – “Халдовы ворота”, т.е. посвященное богу Халду культовое сооружение [*Ср. картвельское кари “ворота”*]. Наличие этого термина в шумерском, и тем более в родственном урартском языке, говорит о бесспорности нашего доказательства в пользу принадлежности этого термина к исконной нахской лексике» [26, с. 65-66].

Т.о., из всего вышесказанного следует однозначный вывод: этимология топонима Деяков (Дади-ков) прозрачная, имеет ингушское происхождение и сам топоним достаточно древнего происхождения.

Литература:

1. Абаев В.И. Осетино-вайнахские лексические параллели // Известия ЧИНИИИЯЛ. – Т. 1. – Вып. 2. – Грозный, 1959.
2. Абаев В.И. Историко-этимологический словарь осетинского языка. – Т. 2. – Л., 1973.
3. Акопян А.А., Галстян А.П., Карапетян М.М. Рецензия: Акопян Т.Х., Мелик-Бахшян С.Т., Барсегян О.Х. Словарь топонимов Армении и прилегающих областей. Т 1. Ереван, 1986, XXXI+991 с. (на арм. яз.) // СЭ. – № 3. – 1988.
4. Арутюнян Н.В. Биайнили-Урарту. Военно-политическая история и вопросы топонимики. – СПб., 2006.
5. Вагапов Я.С. Лингвистические данные о местоположении и происхождении названия аланских городов Ма’ас и Деяков // Вопросы исторической географии Чечено-Ингушетии в дореволюционном прошлом. – Грозный, 1984.

6. ВДИ. – № 1. – 1992.
7. Гаглойты Ю.С. Аланы и вопросы этногенеза осетин. – Цхинвали, 1966.
8. Генинг В.Ф. К вопросу об археологической интерпретации «кетской проблемы» (по материалам керамики с псевдотекстильной поверхностью и фигурно-штампованным орнаментом) // Керамика как исторический источник. – Новосибирск, 1989.
9. Грязнов М.П. История древних племен верхней Оби по раскопкам поселения близ с. Большая Речка // МИА. – № 48. – М.-Л., 1956.
10. Кодзоев Н.Д. К вопросу о местонахождении аланского города Дадаков. Тезисы // Тезисы Всероссийской научной конференции, посвященной 150-летию со дня рождения известного ученого и просветителя Ахриева Ч.Э. – Магас, 2000.
11. Кодзоев Н.Д. К вопросу о местонахождении и значении названия аланского города Дадаков // Вестник Археологического центра. – Вып. 1. – Назрань, 2001.
12. Кодзоев Н.Д. Локализация аланских городов Магас и Дадаков и области Буриберд в связи с группой памятников Назрановского района Ингушетии. Тезисы // Материалы VI региональной научно-технической конференции «Вузовская наука – Северо-Кавказскому региону». – Часть 4. Общественные науки. – Ставрополь, 2002.
13. Кодзоев Н.Д. Магас по археологическим и письменным источникам. – Магас, 2003.
14. Кодзоев Н.Д. Страницы истории ингушей. Сборник статей. – Назрань, 2004.
15. Кодзоев Н.Д. Город Назрань: исторический очерк. – Магас, 2006.
16. Кодзоев Н.Д. Назрановская долина в древности и средневековье // Сборник научных трудов Ингушского государственного университета. – Вып. 4. – Магас, 2006.
17. Максименко Г.А. Современное состояние вопроса о периодизации эпохи бронзы Минусинской котловины // Первобытная археология Сибири. – Л., 1975.
18. Марковин В.И., Ошаев Х.Д. О местоположении города Деякова (по следам археологических исследований) // СА. – № 1. – 1978.
19. Миллер В.Ф. Осетинские этюды. – Ч. III. – М., 1887.
20. Молодин В.И. Бараба в эпоху бронзы. – Новосибирск, 1985.

21. Пигулевская Н.В. Сирийский источник VI в. о народах Кавказа // ВДИ. – 1939. – № 1.
22. Розенфельд И.Г. Керамика дьяковской культуры // Дьяковская культура. – М., 1974.
23. Тер-Гевондян А.Н. Армения и Арабский халифат. – Ереван, 1977.
24. Туаллагов А.А. Находязычные скифы и аланы – реальность или миф? – Владикавказ, 2003.
25. Хайров Б. Галггай исторен цхайола оагӀонаш // Вопросы истории Ингушетии. – Вып. 8. – Магас, 2011.
26. Хайров Б.А. К вопросу ингушско-шумерских лексических соответствий // История и культура Ингушетии. – Вып. 1. – Назрань, 2013.
27. Хамчиев С.А. Ингушские личные имена. – Магас, 2003.
28. Юровская В.Т. Классификация и относительная хронология памятников эпохи бронзы на Андреевском озере у г. Тюмени // Вопросы археологии Урала. – Вып. 12. – Свердловск, 1973.